



בית משפט השלום בראשון לציון

23 נובמבר 2015

ת"א 15590-12-13 פלונית(אסור בפרסום) נ' חברה לביטוח בע"מ

בקשה מס'
37

בפני כב' השופט ארז יקואל – סגן הנשיאה

פלונית (אסור בפרסום)

תובעת

נגד

כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ

נתבעת

החלטה

לפניי בקשה מטעם הנתבעת להורות על חסיין דוחות חקירה שערכה עד לאחר סיום פרשת התביעה (בקשה מס' 34) ובקשה נגדית מטעם התובעת להורות על הגשת דוחות החקירה לתיק בית המשפט והעברתם לעיונה (בקשה מס' 37).

עסקינן בתביעה כספית-חוזית בסכום של 123,211 ש"ח, שעניינה בפוליסת ביטוח סיעוד קבוצתית אליה לכאורה משויכת התובעת. נטען כי התובעת מצויה במצב סיעודי כהגדרתו בפוליסה המזכה אותה בתגמולים המבוקשים, בעוד שהנתבעת מכחישה את המצב הסיעודי הנטען וגורסת כי התובעת אינה זכאית לתגמולי ביטוח כלשהם.

הנתבעת מפנה לדוחות חקירה המצויים בידה המעוגנים בתצהירי חוקרים, שלגישתה סותרים את טענת התובעת כי היא מצויה במצב סיעודי מזכה. לשיטת הנתבעת, יש להיעתר לבקשתה, על מנת להימנע מאפשרות התובעת להיערך לעדותה, לשבש ראיות ולפגוע בחשיפת האמת. הנתבעת, בתימוכין באסמכתאות, טוענת כי יש לפעול לפי הנוהג המושרש לכאורה בבתי המשפט לפיו תצהירי חוקרים בשל נזק גוף יוגשו לאחר תום פרשת התביעה.

התובעת, מנגד, טוענת כי גרסתה מעוגנת בתייעוד רפואי רב, הערכות של המוסד לביטוח לאומי וחוות דעת רפואיות. לשיטתה, אין בכוחה של ראייה כזו או אחרת, לרבות דוחות החקירה, כדי לשנות מגרסתה. התובעת מפנה לחסר בתצהיר גילוי מסמכים מטעם הנתבעת שבו היה עליה למנות את

עמוד 1 מתוך 4



בית משפט השלום בראשון לציון

23 נובמבר 2015

ת"א 15590-12-13 פלונית(אסור בפרסום) נ' חברה לביטוח בע"מ

המסמכים עליהם יש להחיל חיסיון כנטען. לעמדת התובעת, דוחות החקירה יכולים להיות ערוכים ומגמתיים וגם מטעם זה, יש לאפשר לה לעיין בהם טרם תחל בהשמעת ראיותיה.

ביום 8.11.15 התקיים דיון קדם משפט, במהלכו טענה התובעת כי ככל שלא יחשפו דוחות החקירה בפניה, אין לאפשר את חשיפתם בפני מומחה מטעם בית המשפט. הנתבעת הסכימה שדוחות החקירה יוצגו למומחה מיד עם תום בדיקותיו את התובעת, או לחילופין בסמוך להן, על מנת למנוע אפשרות להטיית דעתו. ביום 11.11.2015 ועד להחלטה אחרת, התרתי הצגת שלושת דוחות החקירה על שני התצהירים התומכים בהם לפני מומחה מטעם בית המשפט בסמוך למועד בדיקתו את התובעת.

התובעת שבה ועתרה לקבל את דוחות החקירה ותצהירי החוקרים לעיונה, טרם העברתם למומחה מטעם בית המשפט. הנתבעת, מנגד, טענה כי התובעת לא הציגה כל טעם מהותי מדוע יש לחשוף בפניה את דוחות החקירה כעת וכי הצגתם המאוחרת כפי שנקבע לא תפגע בתובעת או במהימנות בדיקותיה. הנתבעת סבורה כי חשיפת התובעת לדוחות החקירה בטרם תיבדק על ידי המומחה מטעם בית משפט, עלולה לסייע לה להיערך לבדיקה ולהשפיע על התרשמותו.

לאחר שעיינתי בטענות הצדדים והבאתי בחשבון שיקולי את מכלול נסיבות העניין, שוכנעתי כי יש לדחות את בקשת הנתבעת (בקשה מס' 34) ולקבל את בקשת התובעת (בקשה מס' 37).

לא מצאתי ממש בחשש שהעלאת הנתבעת לפיו חשיפת התובעת לדוחות החקירה בטרם בדיקתה, תאפשר לה היערכות אליה באופן שישפיע על מסקנות המומחה. כבר בהחלטה לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.15 ובגדר הצעתי לצדדים לנהל את המחלוקת בקלפים פתוחים, הבעתי עמדה לפיה, מי מהעדים הרלוונטיים לא יוכל להיערך כדי כך ולהטות גרסה בנושא יכולותיה הפיזיות של התובעת, הקשור בעניינים שבמומחיות בלבד. עוד הבהרתי כי גם יבקש מי מהעדים לפעול בזו הדרך לא יצלח הדבר, לנוכח מינוי המומחה מטעם בית המשפט והנתונים הלכאוריים העולים מדוחות החקירה שלא ראיתי כיצד ניתן לשנות מהם בהערכות כזו או אחרת.

מבלי לקבע מסמרות, התרשמתי כי גם במצבה הרפואי הכולל של התובעת יש כדי לתמוך בהסרת החשש האמור. מבקשה 33 כפי שהוגשה עולה שביום 16.9.15 מונה לתובעת אפוטרופוס מחמת שיטיון ממנו היא סובלת.

העיקרון בהליכים המקדמים הוא גילוי הדדי ומלא, במטרה לחתור לחקר האמת. גילוי שכזה מאפשר לבעל דין לדעת מראש אילו מסמכים רלוונטיים מצויים בידי יריבו ולהיערך להם. הכלל הוא, שבעל דין יגיש ראיותיו "בחבילה אחת". הגשת ראיות נוספות לאחר סיום ההליכים המקדמיים מהווה חריג

עמוד 2 מתוך 4



בית משפט השלום בראשון לציון

23 נובמבר 2015

ת"א 15590-12-13 פלונית(אסור בפרסום) נ' חברה לביטוח בע"מ

לכלל זה (ר' ע"א 507/64 בטאן נ' זאבי ואח' פ"ד יט (4) 337, 339; רע"א 9155/07 רותם חברה לביטוח בע"מ (בפירוק) נ' נחום (10.6.09)).

לעניין החריגה מסדרי הראיות הקבועים, נקבע כי: "חיסיון לגבי ראיה מסוימת אינו מקנה לבעל החיסיון את החירות להציג את הראיה החסויה במועד הנוח לו, בחריגה מסדר הבאת הראיות הרגיל.... הסיכון שחשיפת נתבע לראיות התובע תוביל את הנתבע ליצירת גרסת בדים הוא סיכון כללי, הקיים ברוב-רובן של התביעות, והוא אינו יכול לשמש לבדו הצדקה לסטייה מסדר הבאת הראיות הרגיל.... הכרה בנוחות הטקטית הכללית שבהגשת ראיה מטעם התביעה לאחר הגשת מלוא ראיות ההגנה, כטעם המצדיק לשנות את סדר הבאת הראיות, יוביל לריקון מתוכן של הסדר הרגיל" (ר' ע"א 5266/10 פלוני נ' מרכז רפואי פלוני, (15.8.10))

ברע"א 4249/98 סוויסה נ' הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ פ"ד נה' 515(1) נקבע, כך: "הדעה המקובלת כיום היא שיש לאפשר לבעלי הדין "לשחק" בקלפים גלויים, למען לא יפתיע אחד מהם את יריבו במהלך המשפט בראייה בלתי צפויה וכך ישליל את יריבו, שלא היתה בידו אפשרות לבדקה ולהכין חומר ראיות לסתור. לפיכך הכלל הוא, שרשאי בעל דין לקבל מידע על מסמכי היריב, בין שהם "מועילים" ובין שהם "מזיקים... רשאי בית המשפט לסטות מן הכלל האמור אם הוא סבור שעיון במסמכים בשלב מוקדם עשוי להביא את התובע לשיבוש ראיותיו ולא יסייע לחשיפת האמת".

עסקינן בדוחות חקירה, המועידים לכאורה על מצבה הרפואי של התובעת ומוכיחים, לטענת הנתבעת, כי התובעת אינה מצויה במצב סיעודי המזכה בתגמולי ביטוח. הנתבעת מבקשת "להפתיע" את התובעת בחקירתה בראיה המזימה לכאורה את האמור בתצהירה וראיותיה.

גם לאחר עיון בטענות הצדדים, דעתי כפי שהובאה בהחלטות קודמות - דומה. התרשמתי כי דוחות החקירה מתארים עניין שבמומחיות, אשר לברורו הוגשו ראיות מטעם הצדדים ומונה מומחה מטעם בית המשפט. לאור נסיבותיו הייחודיות של העניין ובעיקר מצב התובעת, סברתי כי חיסיון דוחות החקירה מעיני ב"כ התובעת בשלב זה, לא יוכל לסייע בירידה המתבקשת לחקר האמת.

הנתבעת לא הניחה לפניי טעם המצדיק חריגה מסדרי הדין הנוהגים. על מנת לשמר את האיזון הדיני בין הצדדים, סברתי כי יש לחשוף בפני התובעת את דוחות החקירה והתצהירים אף בטרם יגיש המומחה את חוות דעתו. נוכח חשיבות עיון המומחה בממצאי החקירה, עליה עמדתי בהחלטה קודמת ובהינתן מכלול נסיבות העניין, לא ראיתי מדוע יש להותיר רק את התובעת באפלת העובדות הנטענות כנגדה.



בית משפט השלום בראשון לציון

23 נובמבר 2015

ת"א 15590-12-13 פלוגית(אסור בפרסום) נ' חברה לביטוח בע"מ

חזקה על המומחה שיגיש חוות דעתו באופן מקצועי, אובייקטיבי ויהווה כ"מסגרת" לטענות הצדדים וראיותיהם. חזקה על המומחה שיוכל להעריך את מצבה הרפואי של התובעת לפי ידיעותיו, גם אם תיחשף לדוחות החקירה ותפעל חלילה, כהדיוט, להטיית דעתו.

בנסיבות אלו, הנתבעת תעביר לב"כ את שלושת דוחות החקירה ואת שני התצהירים הנלווים בתוך 7 ימים.

לידיעת הצדדים

ניתנה היום, י"א כסלו תשע"ו, 23 נובמבר 2015, בהעדר הצדדים.

ארזי יקואל, סגן נשיאה

התלמים סגורות